SPRÁVA ŽELEZNIC

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 184982/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Kateřina Jungová

Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

zveřejněno na profilu zadavatele

„Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) - Týniště nad Orlicí (mimo)" – INFRASTRUKTURA

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 20

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ") a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz 384
SO 36-10-01 TÚ Hradec Králové – Slezské předměstí – Hradec Králové hl. n. železniční svršek.

Dotaz k položce č. 29 965022 Odstranění Kolejového lože a drážních stezek – odvoz na mezideponii a k položce č. 30 965023 Odstranění Kolejového lože a drážních stezek – odvoz na Recyklaci.

Výměra položky č. 30 odvoz na recyklaci počítá s odvozem vytěženého kolejového lože tak, že počítá pouze s budoucím objemem recyklátu 32/63 v množství 1148,018m3 a odvozem tohoto objemu na recyklační základnu v žst. Bolehošť. Tedy (1148,018)*20=22 960m3km. Objem materiálu pro konstrukční vrstvu 1312,02m3 a podsítné 820,013m3 není započítán.

Domníváme se, že na recyklační základnu je potřeba odvézt celý objem vytěženého kolejového lože. Tak aby mohlo být recyklováno a vyzískat z něj 1148,018m3 32/63, 1312,02m3 materiálu pro konstrukční vrstvy a v neposlední řadě zbyde po recyklaci 820,013m3 podsítného. To znamená celkem 3280,05m3. Výměra položky č. 30 by tedy vycházela 3280,05x20=65600m3km.

Výměra položky č. 29 počítá s odvozem recyklované 32/63 v objemu 1148,018m3 a recyklovaného materiálu pro konstrukční vrstvy v objemu 1312,02m3 do 20 km. Tedy zřejmě zpět z recyklační základny v žst. Bolehošť na místo vložení.
(1148,018+1312,02)x20=49200m3km

Domníváme se, že doprava z recyklační základny na místo vložení je součástí položek na zřízení kolejového lože a konstrukčních vrstev a mělo by se vyjít z předpokladu, že mezideponie bude zřízena v místě recyklační základny tak, že materiál bude odděleně skladován na tři části. 1. materiál recyklovaná 32/63, 2 recyklovaný materiál pro konstrukční vrstvy a 3 podsítné. Doprava na mezideponii by pak byla zohledněna v položce č. 29 tak, že se celý objem tedy 3280,05m3 přemístí do 1km v rámci recyklační základny. Tedy výměra položky by byla 3280,05x1=3280,05m3km. Odtud se pak recyklovaný materiál přemístí na místo vložení v rámci položek na zřízení. Podobně jako u nového materiálu, kdy je v položkách započítaná doprava z kamenolomu. Případná doprava podsítného na skládku pokud nebude dále využito je v položce poplatku za odpad.

Správa železnic, státní organizace
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČ: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234
www.spravazeleznic.cz

Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Stejná problematika u těchto položek je v ostatních objektech železničního svršku.

Odpověď na dotaz č. 384:
Na recyklaci je uvažováno s odvozem 100% odtěženého lože určeného k recyklaci na příslušnou vzdálenost (dle vzdálenosti SO od recyklační základny).

Položka „ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII" představuje odvoz materiálu pro následné užití (lože + podkladní vrstvy) na mezideponii. Pro odpadový materiál je jeho doprava na skládku zahrnuta do položky poplatků za skládku.

Bylo uvedeno do souladu a v dotčených objektech upraveno.

Dotaz 385
Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace je v průběhu zadávacího řízení postupně doplňována a upravována prostřednictvím dodatků a vysvětlení zadávací dokumentace, žádáme zadavatele o potvrzení, zda bude vybranému zhotoviteli po podpisu smlouvy předána kompletní a aktuální dokumentace obsahující všechny zapracované změny vydané v průběhu zadávacího řízení.

Odpověď na dotaz č. 385:
Zadavatel potvrzuje, že vybranému zhotoviteli bude po podpisu smlouvy předána kompletní a aktuální projektová dokumentace, v níž budou zapracovány veškeré změny a doplnění provedené v průběhu zadávacího řízení, včetně změn a doplnění vyplývajících z jednotlivých vydaných vysvětlení. Předávaná dokumentace tak bude odpovídat konečnému znění zadávacích podkladů po zohlednění všech úprav provedených v průběhu zadávacího řízení.

Dotaz 386
SO 33-30-03 – rozvaděče
V projektové dokumentaci jsou zmíněny pouze rozvaděče **RVO1 a R1**, avšak v soupisu prací (položky 39–41) jsou uvedeny **3 ks rozvaděčů**. Žádáme o upřesnění, kolik rozvaděčů je požadováno k ocenění a která část dokumentace je pro zpracování nabídky závazná.

Odpověď na dotaz č. 386:
Platí množství 3 ks rozvaděčů. Jde o zmíněné RVO1, R1 a dále RE, který je předřazený R1. Jde o standartní elektroměrový rozvaděč v pilířovém provedení.

Dotaz 387
SO 34-30-03 – technická zpráva a nové stožáry
V projektové dokumentaci chybí technická zpráva s výpočtem osvětlení. Současně evidujeme rozpor mezi projektovou dokumentací a soupisem prací, kdy v situaci nejsou zakresleny žádné nové stožáry veřejného osvětlení, zatímco v soupisu prací jsou uvedeny **2 ks nových stožárů**. Žádáme o doplnění dokumentace a upřesnění správného rozsahu prací.

Odpověď na dotaz č. 387:
V rámci SO 35-30-03 je navržena přeložka napájecího vedení mezi stávajícími stožáry osvětlení, kde bude ukončena na svorkovnici. Doplnění nových lamp, ani výměna stávajících lamp, není navržena. Soupis prací byl upraven a přiložena TZ.

Dotaz 388
SO 34-30-03 – počet nových stožárů
V projektové dokumentaci je uveden **1 ks nového stožáru**, zatímco v soupisu prací je uvedeno **5 ks stožárů**. Žádáme o sjednocení podkladů a potvrzení správného počtu stožárů pro ocenění.

Odpověď na dotaz č. 388:
Dotaz se netýká objektu SO 34-30-03, zadavatel není správně schopen reagovat.

Dotaz 389
SO 35-30-03 – rozvaděč RVO a výpočet osvětlení
V projektové dokumentaci postrádáme schéma rozvaděče **RVO** a výpočet osvětlení pro **4 ks stožárů**. V technické zprávě je uveden pouze výpočet osvětlení podchodu s **10 ks svítidel**. Žádáme o doplnění chybějících podkladů a potvrzení rozsahu osvětlení, který má být předmětem ocenění.

Odpověď na dotaz č. 389:
Rozvaděč veřejného osvětlení (RVO) bude standardní elektroměrový rozvaděč určený pro venkovní provedení. Uchazeč ocení osvětlení podchodu včetně rozvaděče VO a 4 ks stožárů veřejného osvětlení v souladu s projektovou dokumentací (PD) a výkazem výměr (VV).

Dotaz 390
Pro relevantní ocenění nákladů na vytyčovací síť na stavbě **žádáme o doplnění chybějící zadávací dokumentace:**

Jde o část - N.1.5.3 Návrh vytyčovací sítě

Zde uvedený soubor - N.1.5.3.14_NVS-HK-TnO-ss.R1.Published.pdf patří do složky N.1.5.4. resp. je obsahově totožný se souborem N.1.5.4.14_KVV_-TnO_ss.R1.Published.pdf v této složce.

Předpokládáme, že chybějící soubor je seznam bodů vytyčovací sítě (stávající a navrhované body).

Tento stav zůstává i ve Vysvětlení ZD č. 4.

Odpověď na dotaz č. 390:
Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 253

Návrh vytyčovací sítě již byl doložen v odpovědi na dotaz č.253 (N.1.5.3.02_NVS-HK-TnO-vyk02_e.pdf)

Dotaz 391
V **SO 36-20-05** dle výkresu 2.602 je uvedeno, že osazení nové konstrukce bude pomocí kombinace podélného a příčného posunu. V soupisu prací chybí položky pro příčný a podélný posun nosné konstrukce jako je tomu u SO 33-20-01. Žádáme o doplnění položek pro tyto práce. Tím dojde ke sjednocení přístupu k oceňování s **SO 33-20-01.**

Odpověď na dotaz č. 391:
Soupis prací SO 36-20-05 je opraven a doplněn o položky posunu mostních polí.

Dotaz 392
V **SO 33-22-01** dle výkresu 2.301 jsou požadované zkoušky svarů - RTG a UTD E2. Na takových nosnících se běžně takové zkoušky nedělají. Dle TZ jsou zkoušené svary jasně popsány jako zkouška ultrazvukem UT. Co platí? Jaké zkoušky svarů tedy máme uvažovat?

Odpověď na dotaz č. 392:
U této konstrukce provede zhotovitel zkoušky UT v rozsahu stanoveném technickou zprávou.

Dotaz 393
V **SO 33-22-01** dle výkresu 2.301 jsou u Pozn. 6.2. zdvojené příčníky 2x HEA 160 vznikne tam dutina, která nebude vzduchotěsná, protože přes ní prochází otvor prostupu odvodnění. Na základě tohoto nebude možné aplikovat PKO. Má být PKO i uvnitř dutiny?

Odpověď na dotaz č. 393:
Uvažujte, že kruhový prostup se zavaří průběžnou trubkou, do které bude teprve vložen odvodňovač. Bude dořešeno v rámci VTD. Dutina bude tedy vzduchotěsná a PKO se uvnitř provádět nebude.

Dotaz 394
V návaznosti na poskytnuté vysvětlení odpovědi na dotaz č. 275 a v kontextu aktuálního stavu celého projektu spatřujeme zásadní rozpor mezi odpovědí a) a b).

Zadavatel v bodě a) potvrdil, že předpokládá **fyzické procentuální rozdělení 60/40 u každého jednotlivého zařízení staveniště (č. 1 až 31)**. V bodě b) pak uvádí, **že povinnost ostrahy a správy nese vždy ten zhotovitel, který danou plochu reálně využívá**.

Uchazeč poukazuje na to, že zhotovitelé částí Energetika a Zabezpečovací zařízení již své nabídky odevzdali a tyto byly hodnoceny. V době podání svých nabídek tito zhotovitelé logicky nemohli znát časové a prostorové potřeby budoucího zhotovitele části Infrastruktura, a nemohli tak ve svých nabídkových cenách zohlednit fyzické dělení ploch ani náklady na ostrahu či správu jednotlivých ploch.

Žádáme zadavatele o upřesnění:

a) Do jakých položek a jakým smluvním mechanismem budou promítnuty náklady na ostrahu a provoz konkrétního zařízení staveniště v situaci, kdy toto staveniště bude využívat pouze zhotovitel části Energetika / Zabezpečovací zařízení, kterému ale podle odpovědi 275 b) tato povinnost vzniká, avšak v již uzavřeném rozpočtu pro ni nemá finanční krytí?
b) Potvrzuje zadavatel jednoznačně, že v případě, kdy zhotovitel části Infrastruktura dané staveniště reálně nevyužívá, nebude po něm v rámci povinnosti „správy a koordinace" požadováno, aby náklady na fyzickou ostrahu či jiné provozní náklady tohoto staveniště hradil z vlastních finančních prostředků?

Odpověď na dotaz č. 394:
Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 275 a na příslušná ustanovení ZTP.

Ostrahu ploch zařízení staveniště jednotlivých částí Investiční akce si zajišťují jednotliví zhotovitelé sami. Náklady na ostrahu těchto ploch jsou součástí smluvní ceny příslušného zhotovitele. Zhotovitel části Infrastruktura tedy nezajišťuje ani nehradí ostrahu ploch zařízení staveniště vyhrazených ostatním zhotovitelům. Zhotovitelé jsou při zajišťování ostrahy povinni vzájemně koordinovat svůj postup a poskytovat si potřebnou součinnost.

Dotaz 395
V návaznosti na poskytnuté vysvětlení odpovědi na dotaz č. 275 spatřujeme zásadní rozpor mezi odpovědí b) a c). Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 275 c) uvádí, že: „Konkrétní způsob využívání a organizaci dotčených ploch si proto **jednotliví zhotovitelé vzájemně zkoordinují tak, aby byly zohledněny potřeby všech tří staveb**." V odpovědi na dotaz č. 275 b) je uvedeno, že: „**Zhotovitel části Infrastruktura je povinen zajistit koordinaci** využívání ploch zařízení staveniště…"

Pokud má zhotovitel části Infrastruktura podle odpovědi č. 275 b) jednostrannou absolutní povinnost zajistit koordinaci využívání těchto ploch, pak je z logiky věci jedinou technologicky a právně proveditelnou variantou, aby zhotovitel části Infrastruktura tyto deponie využíval ve 100 % rozsahu. Není možné po zhotoviteli části Infrastruktura požadovat stoprocentní odpovědnost za zajištění logistiky (bod b) a současně mu odpírat 100 % dispoziční právo k těmto plochám s odkazem na to, že se o ně musí dělit a žádat o shodu další dva subjekty (bod c).

a) Které z uvedených tvrzení je tedy platné? Jsou si všichni tři zhotovitelé při využívání ploch rovni a koordinují se vzájemně (bod c) nebo je zhotovitel části Infrastruktura plně odpovědným koordinátorem staveniště s povinností koordinaci zajistit (bod b)?

b) Akceptuje zadavatel logický a technologický fakt, že pokud je zhotovitel části Infrastruktura povinen zajistit koordinaci využívání ploch podle bodu b), je nezbytné upravit ZTP tak, aby deponie v ŽST Hradec Králové – Slezské Předměstí a ŽST Třebechovice pod Orebem využíval zhotovitel části Infrastruktura ve 100 % rozsahu?

Odpověď na dotaz č. 395:
Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 275 a na příslušná ustanovení ZTP.

Zhotovitel části Infrastruktura zajišťuje koordinaci využívání ploch zařízení staveniště. Zhotovitelé ostatních částí Investiční akce jsou povinni při této koordinaci aktivně spolupracovat, poskytovat potřebnou součinnost a dodržovat Pravidla přístupu zpracovaná zhotovitelem části Infrastruktura a schválená Správcem stavby. V případě rozporu se postupuje způsobem stanoveným v ZTP.

Rozdělení ploch zařízení staveniště zůstává beze změny a řídí se ZTP. Zhotovitel části Infrastruktura má k dispozici 60 % hlavních zařízení staveniště č. 1 až 31, zbývajících 40 % je vyhrazeno pro části Energetika a Zabezpečovací zařízení. Požadavek na přidělení uvedených ploch zhotoviteli části Infrastruktura ve 100 % rozsahu se proto nepotvrzuje.

Sdělení zadavatele:
Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, a dále v souvislosti se zodpovězením dotazů v náhradním termínu, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, tj. ze dne 18. 11. 2026 na den ***20. 11. 2026.***

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka" bude uveřejněn na webovém portálu https://vvz.nipez.cz/.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek
Datum: 18 / 11 / 2026 nahrazeno: 20 / 11 / 2026 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:
- *Soupis_praci_ZM17_261102*
- *přílohy.zip*

Mgr. Jan Pospíchal
02.11.2026 14:46
Podepsáno elektronicky

Mgr. Jan Pospíchal, LL.M.
vedoucí oddělení veřejných zakázek modernizace
na základě pověření č. 31-NM ze dne 25.09.2026
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 7645399

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: d89163b4-7318-48bf-be39-c8cb0213c85e

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Systém ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 02.11.2026 11:15:01

Hash komponenty: a47039917f88bff3486a0fd3b4654b7b7d1801a6c716018a673c92c930b50b10

Hashovací funkce: sha256Hex

1f0bdaa7-b5b0-4ed1-b41c-6f05cc92e7df